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摘要

公平与效率的关系问题是一个社会运行过程中必然会遇到的重要问题，也是一个经济伦理学领域中值得深入研究的问题。确立“公平为基础，效率为中心”的发展战略。形成一种公平与效率良性互动运行的机制。既重视生产力的发展，又重视生产关系的改善，充分发挥劳动者的主动性、积极性、创造性，共同推动社会的持续、健康发展。

关键词：公平 效率 和谐发展

公平和效率是人类追求的两大目标，也是涉及经济学、伦理学、社会学、政治学等领域的两大基本范畴。在我国市场经济体制的确立和改革的过程中，公平与效率的相互关系始终是决策层和学术界关注的焦点。从十四届三中全会开始，“效率优先、兼顾公平”成为分配领域的指导方针，对改革和发展产生深远影响。在现阶段落实科学发展观，确立与社会主义和谐社会相适应的公平效率观，妥善处理公平与效率的关系，成为构建社会主义和谐社会必须面对的重大理论与实践问题。

一、公平与效率概念界定

（一）公平的概念

公平的本义应该是公正、公道、合理、正义。它指人与人之间在政治、经济、文化等各方面处于同等的地位，享有共同的权利。从本质上看，公平是特定社会经济关系在社会成员思想意识上的反映，它以一定的社会经济制度为基础，形成相应的社会意识，得到法律保障，分别体现在条件、地位、机会、处理原则、人际关系、分配、收入、消费、生活层次等方面。具体包括(1)权利平等——即国家承认所有公民在法律面前平等；(2)机会均等——即社会应该为每个公民追求自身权益、自我发展和完善公正地平等地提供必要机会和条件；(3)结果公平——即主张社会的价值对所有人实行消灭了人剥削人的原则进行平等的、公正的按劳分配。

（二）效率的概念

效率从经济角度看，是资源的有效利用和有效配置。效率尺度衡量的是社会在发展生产力、提高人民生活水平、增进经济效率方面所达到的程度。它反映的是投入与产出或成本与效率之比，基本要求是以最小的投入获得最大的产出。从经济伦理上讲，还需要具体考虑投入的是什么，产出的是什么，是否符合社会正当需要，是否对人类和自然有价值。要做到对人民根本利益有利，对社会和谐有利，对政治文明有利，对生态环境有利，这是社会主义条件下“效率”的本质规定。

二、公平与效率和谐发展的必要性

（一）公平优先论的得与失

公平优先论是指把公平作为社会整体价值目标系统的优先目标，认为公平是一种“天赋权利”，效率不仅不代表公平而是来自不公平，如果听任市场发挥作用，收入就不可能公平分配。因此，应在政府的干预下缩小市场机制调解的范围，推行社会福利事业，公平与效率的关系是一个此消彼长的关系，把公平和公正作为发展的重要尺度，目的在于实现社会主义的基本途径和最终目标的统一，是生产力和生产关系的统一。

1.公平优先论的益处

(1)公平是经济进程持续性的重要变量。经济效益的提高并不是效率本身就能解决的，他还有赖于公平的制度环境提供的支撑力。公平的市场体系为持续增长创设了一个自我维系的机制。当社会不平等积累到一定程度时，这一机制趋于破裂，进而使经济出现滞缓，不平等程度越高，经济制度越不稳定，效率越会受损。公平可以最大限度的防止出现两极分化和社会不公。

(2)公平是社会支撑力和整合力的重要基石。推行公平政策的意义不在于平等与增长的关系上，更在于维护利益均衡和社会和谐。和谐社会并不是简单的字面注解，它有赖于以公平为基础、能化解利益冲突的制度设计，公平作为一种道德观念和法制精神，对社会整合起到定向和规范作用。其作用机制一是内化为大多数社会成员的自律意识，二是外化为社会保障、社会救济等具体政策；无论是依靠市场和社会的自组织力量进行利益分配，还是通过政府行为控制和调节，都必须把公平作为基本的价值规范和机制基础。离开这一点，只会使社会主义运行陷入愈加不公平与失序中。

(3)公平是科学社会主义的价值目标和本质要求，也是社会主义基本制度的要求。社会主义的本质在于解放生产力、发展生产力、消灭剥削、消除两极分化、最终达到共同富裕。这就决定了必须把公平作为核心的经济伦理贯穿到建设有中国特色社会主义的目标进程中去，发展社会主义市场经济，一个重要的内容就是消除两极分化，最终达到共同富裕。这个问题解决不好，社会主义的合法性和优越性就会受到质疑。

(4)公平有助于社会的和谐和发展，这又与社会劳动成果的分配直接相关，必然影响和挫伤劳动者的生产积极性，若长期得不到有力的制止和纠正，势必造成人们心理失衡，导致社会的躁动。因此，兼顾社会公平是深化改革的前提条件，是促进社会稳定的重要保证。

(5)公平可以培育积极良好的社会精神风貌。公平原则的确立有助于消除不择手段、谋取暴利等不良社会现象，可以促使社会主体采取正当的行为从事经济活动，可以改变过去政治过多干预经济、以权牟利等一系列不良现象，打消人们坐等优惠政策的心理，有助于培育人人为我、我为人人的良好社会道德精神面貌，使社会形成良好的精神文化氛围，从而为社会经济的发展提供强大的动力。

2.公平优先论的弊端

(1)公平在一定程度上会干扰效率，有两个基本原因，一是公平可能削弱提高效率的动力，公平强调公正与平等，它总在力求缩小差距和不平等，但同时也弱化了竞争的外在刺激。市场机制下的竞争意识来源于不同市场主体在成本、利润、技术、市场等方面的差别而形成的你追我赶，讲求公平虽不同于搞平均主义，但可能影响技术创新，减弱工作的积极性和进取精神，甚至助长懒惰。一些西欧福利国家的广泛的社会政策造就了高水平的福利，但也扭曲了竞争和激励机制，给财政开支带来沉重负担。二是公平与公正作为基本的公民权利，其不可交易性决定了无法按市场交换原则创造高效率，从经济学上说，交换是提高效率的根本途径，价格机制、供求机制和竞争机制围绕交换这一核心而运行，只有交换才能实现价值增值。如果公平也能交易，显然可以促进效益的最大化，但公平作为一种权利，其固有的属性决定了它是不可交易资产，不能按照经济学比较优势的原则对其加以分配和交换。

(2)把公平放在优先考虑的地位，要求给“最少受优惠者的利益”以特别无条件的照顾，甚至在社会财产分配上否定了资产、技能、禀赋等因素所决定的个人差别在道德上的正当性，这是一种强烈的平均主义倾向 ，完全脱离了人类社会现阶段所达到的实际发展水平。

(3)公平优先的结果容易培养懒汉，无益于经济效率的提高，牺牲效率换来的公平只是贫穷的公平，而贫穷基础上的公平最终必然是贫穷与不均的并存。在现实生活中，由于商品短缺而加剧的特权现象、不正之风、贪污受贿行为等，它们已经多方面地侵袭和损害了社会公平的原则。

（二）效率优先论的得与失

效率优先论是指把效率作为社会整体价值目标系统的优先目标，反对政府通过行政干预再分配保持收入均等化的政策，认为这是对社会经济发展的最大损害，承认效率对公平的制约和促进作用，而忽视和否认公平对效率也有制约和促进作用，为了效率就要发挥收入分配的激励功能，为此就要扩大而不是缩小收入差距。效率是社会发展的最终目标。

2.有利于保持社会稳定，保证经济和社会发展有序。公平基础，效率中心经济发展战略不仅积极强调效率的增进，而且高度重视基础公平，这种战略能够为众多社会成员千差万别的效率追求，提供一个共同遵循的行为规范，从而使人们的价值取向保持一致性。这有助于造就和谐的人际关系，促进社会稳定。没有稳定，就不能实现公平，效率更无从谈起，从这一点上看，中国的最高公平就是稳定。

3.有利于完善国家的制度建设，优化利益调整中的政策取向。公平基础，效率中心经济发展战略，既适应国家的根本制度和管理体制，又能促使这些制度及体制的巩固和完善。它将能够产生一种感召力，引导人们更加自觉地坚持以公有制和按劳分配为主体、多种经济成分和多种分配方式并存的经济制度，巩固和完善人民代表大会等政治制度，建立和完善社会主义市场经济体制，健全社会主义法制。公平基础，效率中心经济发展战略，能过积极影响政府的施政行为，促使政府制定和运用相应的政策及措施，合理调整各方面的利益关系。

4.有利于提高国民素质，促进人的全面发展。一个民族的整体素质，决定着该民族的命运和在世界中的地位，社会发展的全面性最终要求实现人的全面发展。公平基础，效率中心经济发展战略，有助于人们把视野投向社会，增进对社会、对国家的责任感，增强法律意识，确立知识的社会价值，逐步提升自身素质。

公平基础，效率中心经济发展战略是我国现阶段社会的最优选择。在我国社会主义初级阶段，坚持按劳分配和按要素分配结合起来，坚持公平基础、效率中心，有利于优化资源配置，促进经济发展，保持社会稳定。

三、实现公平与效率和谐发展的途径

和谐社会是物质财富相对比较宽裕的社会，也是一个高度重视公平和正义的社会。运用马克思主义基本原理科学认识公平与效率的关系，确立与社会主义和谐社会相适应的公平效率观，妥善处理公平与效率之间的关系，成为构建社会主义和谐社会必须面对的重大理论与实践问题。 “公平基础，效率中心”经济发展战略是我国现阶段的最优选择。所谓“公平基础，效率中心”是指：在一个公平的社会氛围中，在平等竞争的基础上，社会财富和收入分配必须能够为社会主义经济的持续、稳定增长提供保证，也就是分配必须考虑各种审查要素的经济贡献和稀缺程度，分配差距的大小必须能够为绝大多数社会成员所接受，更重要的是必须保证低收入阶层能够摆脱贫困。

2.广开就业渠道，完善就业服务体系，建立健全完善的劳动力市场体系，抑制失业率的上升，并通过有关劳动者权益的社会立法，保证每个人都有充分使用所拥有生产要素的机会和权利。

3.进一步开放市场，建立和完善全国统一，公平竞争，规范有序的市场体系，打破部门，行业垄断、地区封锁，进一步开放价格，发挥市场在资源配置和结构调整中的基础性作用，促进生产要素合理流动，特别是劳动力在城乡之间，地区之间享有充分流动的自由和同等就业机会，遏制城乡差距和地区差距的进一步扩大。同时，改变行业内部的所有制性质，增加部门内部竞争，消除行业间收入差距。

4.建立科学的社会保障制度，缩小贫富差距，维护经济公平。

运用税收环节，限制高收入者。主要的税收形式是累进所得税制度，它是指通过一定的所得税起征点上的累进征收率，对不同程度的高收入者征收税收制度，累进所得税的起征点和累进点，随着高收入者与低收入者的差距的变化而变动。

建立全面的保障体系。扩大社会保障的覆盖面，社会保障作为政府在规定范围内承担责任的一种承诺，应面向全体社会成员，保证每个社会成员有公平的条件和机会参与竞争；培养国民的社保意识，加强社保专业教育；加大对社会保障的投入力度；加快社会保障的立法进程；理顺社会保障的管理体制。

调控社会经济公平，将社会主义发展的最终目标定为共同富裕

1.富裕是社会主义经济公平的本质要求，共同富裕是社会主义的本质目标，它不同于西方福利制度，它是同社会主义公有制紧密相连的，是贯穿社会主义发展的中心线索，是社会主义的本质要求。邓小平提出：“社会主义最大的优越性就是共同富裕，这是体现社会主义本质的一个东西。”社会主义的共同富裕是建立在两个重要前提基础上的。

(1)要达到全社会的共同富裕，必须发展生产力，努力消除贫困。应当承认，在我国社会主义历史相当长的一段时间内，没有将生产力放在社会主义本质的核心地位，没有充分注意到社会主义超越资本主义的重要前提就在于生产力水平的提高，整个社会主义历史阶段的中心任务就是发展生产力，这才是真正的马克思主义。

(2)实现共同富裕，必须消灭剥削，消除两极分化，而不仅仅靠福利制度，资本主义生产力的发展是建立在私有制基础上通过资本归劳动的剥削而形成的，社会主义要实现共同富裕必须是生产力建立在社会主义基础上。因为只要实行公有制才能保持人与人之间的经济和政治平等，从根本上遏制两极分化的产生避免社会财富被极少数人控制。

2.按劳分配为主，建立社会主义经济公平观

社会主义初级阶段，尽管存在多种经济成分并举的格局，但公有制经济所创造的总产品在国民经济中占优势，所以，按劳分配也必将在消费品分配中占主体地位。在社会主义市场经济中所实现的按劳分配，必须贯彻市场交换的原则。

按劳分配等其它分配形式有利于调动各种积极因素，培养新的经济增长点，推动社会主义生产力的发展，但我们不能完全照搬西方模式，而必须将其纳入社会主义市场经济的整个运行轨道中，切实保障劳动者正当权益不受侵犯。

要完善个人收入所得税制度。遗产税与赠予税税收制度，财产转移支付制度和公务员制度，加强对各种“附加收入”的原则，对初次分配的个人收入进行结构性调整，保持地区间、行业间、阶层间、单位间的收入基本平衡，使收入差距趋向合理；要利用完善的法律系统和行政措施没收非法收入，防止国家收入的流失。

结束语

公平与效率的相互倚靠显然是不争的事实。因此,追求公平与效率的完美统一成为人类社会长期以来持续奋斗的目标。为实现这一目标,社会可以通过建立某种机制以限制不正当竞争,使市场机制充分发挥作用,以维护规则公平;同时创造公平的机会,使每一个社会成员在相同的竞争规则下可以有平等的机遇与权利,可以获取与其才能、技能、劳动相称的收入。这必定能够延长资源由分散到集中的时间,在一定程度上缓解阶级矛盾,延缓以至消除社会动荡,保证经济的正常发展。人类社会的发展就是一次又一次地或调整或改变经济制度和生产关系,期冀在既定的生产水平上实现收入分配尽可能的公平,在保证一定程度公平的前提下促进经济的进一步发展。

我们要把握当今世界形式，针对我国现实特点，总结新中国建立以来尤其是改革开放以来公平与效率有机统一的经验，综合经济、政治、文化等领域，从理论、政策、制度等层面，探讨公平与效率和谐发展的机制。正确处理公平与效率的关系，构建公平与效率和谐发展的公平效率观，有利于社会的健康稳定发展，保证社会主义市场经济资源的合理配置，促进市场经济繁荣。公平是目的，效率是手段，最终要达到二者的统一，构建社会主义和谐社会，实现社会的全面发展。

注释：（宋体五号加粗，以下五号宋体，行间距1.5倍，全部左对齐）
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